**师范生研究能力训练与反思型教师的培养**

**——杨帆（教育学院）**

当年在选择上海师范大学作为工作单位的时候，一个重要的考虑就是这里重视培养具有“反思型实践者”特质的教师，而这一直是我所钻研的主题，因此我坚信自己会在这个地方找到自己的用武之地。而上海师范大学也为我实现自己的理想提供了足够的支持，这让我能够在教授《教育研究方法》这门课中实现几个非常有意思的设想。

走进实践，发现真实的研究问题。这门课本身具有很强的学术性，加上课时量有限，很容易在追求具体方法讲授的细致到位的过程中，忽略了研究的最终目的所在。为此，我在设计这门课时，安排了几个环节，帮助学生尝试了解当前学校中存在的真实问题。首先，是让学生在回忆自己的受教育经历的基础上，查阅文献，思考当前教育理论的发展对于自己感受到的学校问题解决到了什么程度；然后和学生们约好不上课的时间，一起访问就近的初中和小学，与校长、教师们座谈，倾听他们在实践中的困惑。之后带着问题再次回到理论之中，从不同的角度来框定研究问题。学生在经验、理论和实践中来回穿梭，不断加深对于“何为真实问题”的认识，最终将问题用合适的语言表达出来，这样的问题往往来自实践，又能超越实践，实现研究对于实践能力的提升。

吃透方法，打破教师经验的窠臼。虽然入职只有五年，这门课我实际上已经教过7轮。不但面向自己专业的师范生，同时也被上海音乐学院等其他高校所邀请，对音乐教育方向的研究生开课。随着面对的学生增多，我越来越清晰地意识到掌握过硬的研究方法对于中小学教师的重要性。中小学教师是一个需要承担巨大工作负荷的专业群体。他们每天需要不断地解决学生层出不穷的问题。这些问题的解决，往往依靠教师的经验。教师在疲于应付各种问题的过程中，很难有机会“跳出”自己的视野，从“根”上认识问题的源头。上师大毕业的师范生，要超越一般的教师，成为具有反思意识的专家型教师，就需要找到借以反思的工具。在这方面，我主要强调两点。一方面是定量和质性研究方法的贯通。现在的一线教师，虽然也被要求进行研究，但他们的所设计的问卷、开展的访谈，普遍是不合格的，进而其研究的科学性和可靠性也大打折扣。我们专业对于毕业生的要求，是让他们掌握严格的混合研究方法的技术，保证研究的结论能经得起推敲；另一方面，我们着重选择了可以帮助教师“反观”自己实践的许多具体的方法和技术，如课堂观察方法、教学视频分析、学生焦点团体访谈等等。通过这些方法，客观地聚焦课堂、课程和学校工作中的细节，帮助教师实现自我发展。我们相信，掌握这些方法的师范生，在未来所工作的学校中，将担负起学校变革的重要角色。

数据支撑，为学校发展出谋划策。从教育学专业毕业的师范生，有一个很强的竞争优势，就是能非常精准地回应所服务的学校的需求，迅速成为各个中小学的科研骨干。这在一定程度上于我们在课程中充分落实相关的专业定位有关。从师范生时代开始，我们就不断要求学生和一线的中小学校长对话，开展相关的服务工作。学生的许多课题实际上就是中小学实践课题的衍生品或者子课题。我在《教育研究方法》这门课程中，要求学生“承包”真实的中小学教师科研项目的一个环节，例如帮助学校进行学校评估框架的设计，又或是进行数据的推断统计工作。学生往往会用2-3周的实践，和一线的校长、教师充分交流，完成这个任务。课程不但要求师范生能搜集和解释数据，还有一个特别的要求：能组织教师的工作坊，帮助教师充分讨论数据，并给出对学校发展的建议。事实证明，这样的训练对师范生而言非常有意义，即训练了他们的科研意识与能力，也锻炼了他们的实践领导力。

反求诸己，建立师范生职业认同。通过不断地在研究方法、教育理论和学校实践之间的循环往复式的探究，师范生往往能形成比较成熟的自我效能感。他们对于当前学校的发展状况、学生的情况、未来可能发展的空间等有了比较清晰的认识。更重要的是，他们就自己的科研能力能为中小学带来的变化，建立了强烈的信心和变革的愿望；同时，他们又通过与实践者的细腻对话，形成了作为未来教育领导者所应具备的关系意识和行动哲学。在课程的最后，他们会反问自己：“我能否成为一个卓越的教师？”“我能否让我所工作的学校变得更好？”他们中的大多数都给出了肯定的答案。虽然未来这些师范生在具体工作中必然还会遇到一个有一个实践难题，但我相信，科研方法课的训练，已经为他们克服这些困难提供了必要的信息和能力。